

**OBRAZAC 20.**  
**ZAVRŠNI RAČUN STEČAJNOG UPRAVITELJA**  
**dopuna**

**TRGOVAČKI SUD SPLIT**

**7. St - 483/2019.**

**Stečajna masa iza BANDCOM d.o.o. u stečaju**

**OIB: 74127265933**

**I - RAČUN PRIHODA I RASHODA**

**Račun Stečajne mase se vodi kod HPB d.d. pod brojem HR 79 2390 0011 1013 40814.**

**Prihodi**

<b>Red.br.</b>	<b>Vrsta prihoda</b>	<b>Iznos €</b>	<b>Iznos KN</b>
<b>1.</b>	<b>Prihod naplata po sudskoj presudi</b>	<b>22.562,88</b>	<b>170.000,00</b>
<b>2.</b>	<b>Prihod od prodaje nekretnine</b>	<b>222,97</b>	<b>1.680,00</b>
<b>3.</b>	<b>Prihod od kamata</b>	<b>0,79</b>	<b>5,95</b>
	<b>Ukupno prihodi</b>	<b>22.786,64</b>	<b>171.685,95</b>

**Rashodi**

<b>Red.br.</b>	<b>Vrsta rashoda</b>	<b>Iznos €</b>	<b>Iznos KN</b>
<b>1.</b>	<b>Trošak bankovne naknade</b>	<b>146,01</b>	<b>1.100,15</b>
<b>2.</b>	<b>Trošak FINE – nalog za naplatu</b>	<b>265,45</b>	<b>2.000,00</b>
<b>3.</b>	<b>Trošak knjiž. i izrade završnog rač. za 2022.</b>	<b>125,00</b>	<b>941,81</b>
	<b>Ukupno rashodi</b>	<b>536,46</b>	<b>4.041,96</b>

**Rekapitulacija:**

<b>1. Ostvareni prihod</b>	<b>22.786,64 €</b>
<b>2. Isplaćeni rashodi</b>	<b>536,46 €</b>
<b><u>Pozitivna razlika</u></b>	<b><u>22.250,18 €</u></b>

*Navedeno stanje odgovara stanju na žiro računu izvod.br. 15 od 24.10.2023.*

**Obrazloženje za prihode:**

**Pod točkom 1.** iskazan je prihod od naplate po sudskoj presudi iznos od 170.000,00 kn,

**Pod točkom 2.** iskazan je prihod ostvaren prodajom nekretnine suvlasničkog dijela puta u iznosu od 1.680,00 kn,

**Pod točkom 3.** je iskazan prihod koji je ostvaren od kamata na novčanim sredstvima.

**Obrazloženje za iskazane rashode (troškove):**

**Pod točkom 1.** rashoda iskazan je trošak bankovne naknade sukladno ugovoru s HPB.

**Pod točkom 2.** iskazan je trošak Fine koji je uplaćen prilikom podnošenja zahtjeva za izravnu naplatu potraživanja po sudskoj presudi.

**Pod točkom 3.** je iskazan trošak knjigovodstvenog servisa na ime knjiženja i izrade završnog računa za prethodnu 2022.godinu.

*U odnosu na daljnji tijek postupka te prijedlog za sazivanje završnog ročišta potrebno je rezervirati dio stečajne mase za plaćanje obveza koje su nastale ali još nisu plaćene, kao i obveze koje će nastati do zaključenja stečajnog postupka, a koje se odnose na obvezu knjiženja i izrade završnog računa za tekuću godinu, trošak odvjetnika, naknade banke za vođenje računa te zatvaranja računa, trošak kancelarijskog materijala i poštarine. Isto tako*

potrebno je izvršiti rezervaciju na ime troškova stečajnog postupka koji se odnosi na nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja te sudsku pristojbu zaključenja stečaja, pa troškove za rezervaciju iskazujem kako slijedi:

**Tablica rezervacije troška stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase**

Red.br.	Vrsta rashoda	Iznos €	Iznos KN
1.	Trošak bankovne naknade	100,00	753,45
2.	Trošak knjigovodstva i izrade završnog računa	250,00	1.883,63
3.	Trošak nagrade stečajnog upravitelja bruto iznos uvećano za 7,5 %Z.O.	3.511,55	26.457,77
4.	Naknada troška stečajnog upravitelja	555,56	4.185,87
5.	Trošak odvojnih usluga	500,00	3.767,25
6.	Sudska pristojba tarifni broj 25	265,45	2.000,00
7.	Trošak kancelarijskog materijala	145,00	1.092,50
8.	Trošak poštarine	21,43	161,46
	<b>Ukupno rashodi</b>	<b>5.348,99</b>	<b>40.301,93</b>

**Pod točkom 1.** iskazan je predviđen trošak bankovne naknade i zatvaranja računa nakon zaključenja postupka nad stečajno masom,

**Pod točkom 2.** iskazan je trošak za knjiženja i izrade završnog računa i dostava PD obrasca za 2023. godinu te 2024. odnosno period od 01.01.2024. do zaključenja postupka i brisanja Stečajne mase iza Bandcom d.o.o. u stečaju.

**Pod točkom 3.** predviđa se trošak nagrade stečajnog upravitelja.

**Nagrada stečajnog upravitelja** obračunava sukladno čl. 7 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, a obračunava se prema vrijednosti unovčene imovine. U tijeku postupka unovčena je imovina kako slijedi:

Vrijednost unovčene imovine	Iznos	%	Iznos bruto nagrade u kn	Iznos bruto nagrade u €
do 100.000,00	100.000,00	16	16.000,00	2.123,56
od 100.000,01-300.000,00	71.685,95	12	8.602,31	1.141,72
<b>Bruto nagrada</b>	<b>171.685,95</b>		<b>24.602,31</b>	<b>3.265,28</b>

Bruto iznos nagrade se uvećava za 7,5 % doprinosa za zdravstveno osiguranje što iznosi 1.845,17 kn / 244,90 € pa ukupna nagrada iznosi 26.447,48 kn / 3.510,18 €.

Sukladno izvršenom obračunu predlažem sudu da donese rješenje kojim se određuje nagrada stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 26.447,48 kn / 3.510,18 €.

**Pod točkom 4.** Iskazuju se troškovi stečajnog upravitelja,

Sukladno čl. 94. stavak 3 SZ stečajni upravitelj ima pravo na naknadu troškova, pa s tim u vezi ističem da sam za potrebe stečajnog postupka imala trošak korištenja mobitela, telefona te osobnog vozila, radi pristupanja na ročištima u kaznenom postupku te u prekršajnom postupku na sudu u Makarskoj, obvezama u Poreznoj upravi, Fini i HZMO. Budući da navedene troškove nije bilo moguće dokumentirati iako iz presude te prijava u stečaju se potvrđuje sudjelovanje stečajnog upravitelja u realizaciji to se predlaže sudu iste odrediti u paušalnom iznosu.

U paušalnom trošku iskazan je i trošak korištenje vozila za odlazak na Općinski sud u Makarskoj u prekršajnom predmetu Pp-F-20/2019, (presuda u privitku), prema putnom nalogu koji se dostavlja u privitku, a ukupan iznos troška odlaska u Makarsku iznosi neto 344,00 kn/ 45,66 € što uvećano za doprinose i porez iznosi ukupno 68,18 € /513,70 kn.

U odnosu na gore navedeno predlažem sudu odobriti paušalni trošak u ukupnom neto iznosu od 400,00 € / 3.013,80 kn što uvećano za porez i doprinose iznosi 555,56 € / 4.185,87 kn od čega se dio od 68,18 € / 513,70 kn odnosi na putni nalog dok se preostali iznos od 487,38 € / 3.672,17 kn odnosi na ostale troškove u bruto iznosu.

**Pod točkom 5.** iskazuje se trošak na ime odvjetničkih usluga u tijeku postupka, naime, u tijeku postupka je angažirana odvjetnica Rozita Vidan. Odvjetnica je za potrebe stečajne mase zatražila od Državne geodetske uprave izdavanje službenih podataka o katastru nekretnina za gđin. Miodrag Bandur sve kako bi se ispitalo da li gđin. Bandur raspolaže sa nekretninom koja bi se mogla unovčiti i tako uprihoditi sredstva u stečajnu masu, odnosno naplatiti barem dio potraživanja. Isto tako odvjetnica je sačinila „sporazum o plaćanju dospjelog dugovanja“ koji je potpisan u suglasnosti sa vjerovnikom RH odnosno punomoćnicom ŽDO u Splitu, te uputila službeni dopis sa pečatom odvjetničkog ureda i poziv na plaćanje, na adresu okrivljenika. U daljnjem postupku odvjetnica će poduzeti radnje radi podnošenja kaznene prijave za koju smo trebali čekati ispravku rješenja Županijskog suda u Splitu pod posl.brojem K-58/2013., a koja ispravka se odnosila na ispravak OIB-a okrivljenika.

**Pod točkom 6.** iskazuje se trošak sudske pristojbe zaključenja stečaja,

**Pod točkom 7.** iskazuje se trošak kancelarijskog materijala, koji je nabavljen tijekom stečajnog postupka, a koji je bio neophodan kako bise mogao voditi postupak te dostavljati izvješća kako sudu tako i nadležnim institucijama i pripremiti dokumentacija za arhiviranje.

**Pod točkom 8.** iskazuje se trošak blagajne s osnova poštarine prema potvrđama HP o predanim pismovnim pošiljkama.

### **III - ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ STEČAJNOG UPRAVITELJA**

Rješenje stečajnog suca broj 14.St-195/12. od 11.rujna 2013.godine otvoren je stečajni postupak nad društvom BANDCOM d.o.o. te sam istim rješenjem imenovana za stečajnog upravitelja. Istim rješenjem je pod točkom III zaključen stečajni postupak a stečajna upraviteljica ovlaštena da zastupa stečajnu masu pred sudovima i drugim tijelima te je istog dana doneseno rješenje o zaključenju postupka.

U studenom 2018.godine zaprimila sam prekršajni nalog kojom je izrečena novčana kazna za pravnu osobu i meni kao ovlaštenoj osobi jer nisam FINI podnijela potrebna godišnja izvješća. Na navedeni prekršajni nalog sam izjavila prigovor iz razloga jer očito omaškom sud nije proveo brisanje sukladno rješenju o otvaranju i zaključenju postupka. Na Općinskom sudu u Makarskoj je održana glavna rasprava na kojoj sam iznijela i dokumentirala sve činjenice te je donesena presuda kojom se odbija optužni prijedlog protiv pravne osobe i odgovorne osobe.

Isto tako sam bila pozvana kao svjedok u kaznenom postupku 2014. godine koji se vodio protiv optuženika Miodrag Bandur zbog kaznenog djela u kojem sam utvrdila da se postupak vodi radi utvrđivanja visine porezne obveze kao i zadržane dobiti koju je optuženik isplatio u svoju korist i time oštetio društvo. Nakon pregleda dokumentacije Porezne uprave te vještva sudske vještakinje za računovodstvo i financije u daljnjem tijeku kaznenog postupka sam istaknula imovinsko pravni zahtjev i to upravo u iznosu koji je utvrdila vještakinja u svom vještvu. Dana 25.veljače 2015.godine donesena je presuda K-58/13 prema kojoj je Miodrag Bandur trebao naknaditi štetu društvu Bandcom d.o.o. 758.251,99 kn. Presuda je postala pravomoćna dana 07.studenog 2018.godine nakon čega sam odmah pozvala gđin. Bandur radi plaćanja obveze, nakon čega je okrivljenik uplatio iznos od 20.000,00 kn na depozitni račun suda. Nakon provedene prve uplate obavijestila sam sud i predložila nastavak postupka radi naknadne diobe sukladno čl. 289 SZ.

Rješenjem stečajnog suca od 19.svibnja 2020.godine određen je nastavak postupak radi naknadne diobe stečajne mase iza Bandcom d.o.o. u stečaju, te pozvani vjerovnici na prijavu tražbina.

Za ispitno i izvještajno ročište ispitala sam dvije tražbine, sačinila popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika, pregled imovine i obveza te dostavila izvješće o gospodarskom položaju dužnika, te sam obavijestila vjerovnika da je u kolovozu 2020. okrivljenik uplatio još dodanih 150.000,00 kn.

Na izvještajnom ročištu se raspravljalo o mogućnostima naplate dugovanja te prijedlozima okrivljenika ali prijedlog o preuzimanju jedne čest.zem. koju bi stečajni dužnik morao prodavati nije bilo moguće prihvatiti.

Sa dužnikom je održano nekoliko sastanaka radi dogovora o podmiri duga i konačno je uz suglasnost vjerovnika RH MF PU – potpisan sporazum prema kojem se provodi kompenzacija za dio tražbine koji se odnosi na neto plaću sa dijelom obveze, a preostala razlika bi se trebala podmiriti u pet rata počev od 01.travnja 2022.godine pa zaključno s 31.prosincem 2022.godine, međutim, osim potpisanog sporazuma nije bilo pomaka jer dug nije plaćen do danas iako sam uputila nekoliko poziva i opomena poštom i mailom. Nakon neplaćanja i neodazivanja na pozive, uputila sam zahtjev za izravnu naplatu na FINU ali zbog blokade gđin. Bandur nije bilo uspjeha u naplati.

Od Područnog ureda za Katastar smo ishodili potvrdu prema kojoj je dužnik posjednik dvije čestice zemlje u katastarskoj općini Bast – Baška voda ali pregledom u DPU smo utvrdili da se radi o česticama gdje prolazi cesta te su iste zahvaćen cestom stoga ih nije moguće unovčiti (dokumentacija dostavljena u spis uz izvješće u travnju ove godine). Isto tako odvjetnica je uputila službeni dopis dužniku s opomenom da će se u slučaju neplaćanja duga pokrenut novi kazneni postupak radi prevare, jer je očito da je gđin. Bandur sve radio samo da se postupak oduži i da se njemu ukine uvjetna osuda zatvora.

U međuvremenu je prodana čestica zemlje koja je bila u vlasništvu stečajnog dužnika i to suvlasnički dio od 14/127 dijelova čest. površine 127 u naravi put, a kupac je podmirio cijenu te je istom dostavljen ugovor na temelju kojeg je knjižen u zemljišnim knjigama.

Stečajna masa nema druge imovine osim potraživanja od Miodrag Bandur pa sam stoga i predložila zaključenje postupka i provođenje završne diobe sukladno raspoloživim sredstvima.

#### **- IV - DIOBNI POPIS**

Prije izrade završne diobe izradila sam prijedlog rezervacije novčanih sredstava na ime nepodmirenih obveza s osnova troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase, tablica na str.2, koje su nastale ili će nastati tijekom zaključenja stečajnog postupka i isplate završne diobe.

U odnosu na raspoloživu stečajnu masu - novčana sredstva na žiro računu u iznosu od 22.250,18 €, nakon što se provede rezervacija sredstava na ime stečajnog troška i ostalih obveza stečajne mase prema tablici rezervacije u iznosu od 5.348,99 € preostaje za diobu iznos od 16.901,19 € / 127.342,01 kn.

Saldo novčanih sredstava	22.250,18 € / 167.643,98 kn
- rezervacija troškova i ostalih obveza a	5.348,99 € / 40.301,97 kn
<b>RAZLIKA ZA ZAVRŠNU DIOBU</b>	<b>16.901,19 € / 127.342,01 kn</b>

Sukladno navedenom stečajni upravitelj predlaže stečajnom sucu da odobri završna dioba kojom se podmiruje tražbina prvog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 3011.476,44 kn / 40.012,80 € i to kako slijedi:

- a) Kompenzacijom iznos od 174.134,43 kn (neto plaća) / 23.111,64 €,
- b) Isplatom doprinosa i poreza iznos od 127.342,01 kn / 16.901,19 €.

Razlika tražbine prvog višeg isplatnog reda od 2.994,36 € ostaje za isplatu nakon što se naplati preostali iznos potraživanja.

**Diobi popis**

R.br	Vjerovnik	Iznos tražbine kn/€	Iznos namirenja	Način namirenja	Ostaje za isplatu
1.	Miodrag Bandur bruto plaća	324.037,42 kn /43.007,16 €			
	-Neto plaća 188.552,00 kn / 25.025,15 €		174.134,43 kn /23.111,61 €	kompenzacija	14.417,57 kn / 1.913,54 €
	-Doprinosi iz i na plaću 135.485,42 kn / 17.982,01 €		127.342,01 kn/ 16.901,19 €	isplata	8.143,41 kn / 1.080,82 €
	<b>Ukupno prvi viši ispl.red</b>	<b>324.037,42 kn /43.007,16 €</b>	<b>301.476,44 kn/ 40.012,80 €</b>		<b>22.560,98 kn/ 2.994,36 €</b>

Navedeni iznos tražbine koji se treba isplatiti odnosi na doprinose i porez na neto plaću radnika, a isplatom se podmiruje dio obveza s osnova poreza i doprinosa iz i na plaću, sve iskazano na kontima 1409, 8729, 8559, 8400 8109, konto kartice u Poreznoj upravi.

**Stečajna upraviteljica**  
**Anči Bašić dipl.oec.**